

(ร่าง) การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech)

๑. คุณสมบัติของนักเรียนผู้เข้าแข่งขัน

ผู้เข้าแข่งขัน มีคุณสมบัติเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีบิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครองถือสัญชาติไทย โดยกำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรปกติ และหลักสูตรห้องเรียนพิเศษ ภาษาอังกฤษทุกประเภท สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสังกัดอื่น ๆ และต้องเป็นนักเรียนที่ไม่เคยไปศึกษา หรืออาศัยอยู่ต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการนานเกิน ๖ เดือน โดยแบ่งนักเรียนผู้เข้าแข่งขันเป็นระดับ ดังนี้

- ๑.๑ นักเรียนระดับชั้น ป. ๑ – ๓
- ๑.๒ นักเรียนระดับชั้น ป. ๔ – ๖
- ๑.๓ นักเรียนระดับชั้น ม. ๑ – ๓
- ๑.๔ นักเรียนระดับชั้น ม. ๔ – ๖

๒. ประเภทและจำนวนผู้เข้าแข่งขัน

๒.๑ แข่งขันประเภทเดี่ยว

๒.๒ จำนวนผู้เข้าแข่งขัน

- ๑) นักเรียนระดับชั้น ป. ๑ – ๓ จำนวน ๑ คน
- ๒) นักเรียนระดับชั้น ป. ๔ – ๖ จำนวน ๑ คน
- ๓) นักเรียนระดับชั้น ม. ๑ – ๓ จำนวน ๑ คน
- ๔) นักเรียนระดับชั้น ม. ๔ – ๖ จำนวน ๑ คน

๓. วิธีดำเนินการและรายละเอียดเกณฑ์การแข่งขัน

๓.๑ หัวข้อการแข่งขันเป็นไปตามเนื้อหาในหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของ แต่ละระดับชั้นที่เหมาะสมกับการพูดแบบ Impromptu Speech ดังนี้

๓.๑.๑ นักเรียนระดับชั้น ป.๑-๓ หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน อาหาร เครื่องดื่ม ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๓๐๐ – ๔๕๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม)

๓.๑.๒ นักเรียนระดับชั้น ป.๔-๖ หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๑,๐๕๐ – ๑,๒๐๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็น รูปธรรม และนามธรรม)

๓.๑.๓ นักเรียนระดับชั้น ม.๑-๓ ตามหัวเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว ภาษา ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๒,๑๐๐ – ๒,๒๕๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

๓.๑.๔ นักเรียนระดับชั้น ม.๔-๖ หัวเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๓,๖๐๐ – ๓,๗๕๐ คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

๓.๒ ผู้เข้าแข่งขันจะพูดตามหัวข้อโดยวิธีการจับสลาก ก่อนการพูด ให้เวลาเตรียมตัว ๕ นาที คณะกรรมการกลาง ของการแข่งขันเป็นผู้กำหนดหัวข้อที่จะใช้ในการแข่งขัน หัวข้อการแข่งขันเป็นไปตามเนื้อหาในหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของแต่ละระดับชั้นที่เหมาะสมกับการพูดแบบ Impromptu Speech

จำนวน ๘-๑๐ หัวข้อ และลงมติเลือก ๓ หัวข้อ สำหรับใช้ในการแข่งขันแต่ละระดับ ผู้เข้าแข่งขันมีสิทธิ์จับสลาก ๒ ครั้ง แล้วเลือกพูดเพียง ๑ หัวข้อ

๓.๓ เวลาในการแข่งขัน

๑) ระดับชั้น ป. ๑-๓ ใช้เวลาในการพูด ๒-๓ นาที

๒) ระดับชั้น ป. ๔-๖ ใช้เวลาในการพูด ๓-๔ นาที

๓) ระดับชั้น ม. ๑-๓ ใช้เวลาในการพูด ๔-๕ นาที

๔) ระดับชั้น ม. ๔-๖ ใช้เวลาในการพูด ๕-๖ นาที

(บวก/ลบ ๓๐ วินาทีไม่ตัดคะแนน) ใช้เวลาน้อยหรือเกินกว่าเวลาที่กำหนด ตัดนาที่ละ ๑

คะแนน)

๓.๔ ขณะทำการแข่งขัน **ไม่อนุญาต**ให้ผู้เข้าแข่งขันใช้อุปกรณ์สื่อสารทุกชนิด ข้อมูล บันทึกช่วยจำ อุปกรณ์ หรือเอกสารอื่น ๆ ประกอบการพูด

๓.๕ ผู้เข้าแข่งขันแต่งกายด้วยชุดนักเรียน

๓.๖ ผู้เข้าแข่งขันเข้าห้องแข่งขันช้ากว่ากำหนดเวลา ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเป็นสิทธิ์ขาด

๓.๗ อนุญาตให้ครูผู้ฝึกซ้อม ผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลทั่วไปเข้าชมได้ โดยต้องได้รับอนุญาตจากกรรมการหรืออยู่ในดุลพินิจของกรรมการ และปฏิบัติตามระเบียบการเข้าชมการแข่งขันอย่างเคร่งครัด **ยกเว้นผู้เข้าแข่งขัน ไม่อนุญาต**ให้ผู้เข้าแข่งขันเข้าชมการแข่งขัน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ผู้เข้าแข่งขันที่อยู่ในห้องเก็บตัว

๓.๘ **ห้าม**บันทึกภาพ/วิดีโอ ห้ามส่งเสียงดังรบกวน **ห้าม**แสดงป้ายไฟหรือป้ายสัญลักษณ์ที่แสดงการสนับสนุนผู้เข้าแข่งขัน และห้ามเดินเข้า-ออกห้องแข่งขันขณะที่ผู้แข่งขันกำลังทำการแข่งขัน หากมีผู้ใดฝ่าฝืนให้ถือเป็นสิทธิ์ขาดของคณะกรรมการในการตัดสิทธิ์การเข้าชม

๓.๙ คำตัดสินของคณะกรรมการให้ถือเป็นเด็ดขาดและสิ้นสุด

๔. เกณฑ์การให้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

๔.๑ ด้านเนื้อหา (Accuracy and consistency)

๔๕ คะแนน

- ลำดับเรื่องราวสอดคล้องกับหัวข้อและความเสถียรของเนื้อเรื่อง

๒๐ คะแนน

- แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับหัวข้อ

๒๐ คะแนน

- ตอบคำถามเกี่ยวกับหัวข้อที่จับสลากได้

๕ คะแนน

๔.๒ การใช้ภาษาและคำศัพท์ (Use of language and vocabulary)

๓๐ คะแนน

- ใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับชั้น (Difficulty level) ด้านศัพท์ (Vocabulary)

๑๕ คะแนน

โครงสร้างและคำสันธาน (Structure & connectors)

- ใช้ภาษาในรูปแบบการพูดสุนทรพจน์ได้ถูกต้อง (Form & organizing of speech)

๑๕ คะแนน

๔.๓ ความสำเร็จในการถ่ายทอด (Presentation)

๑๕ คะแนน

- ถ่ายทอด/นำเสนอที่สามารถเข้าถึงผู้ฟังได้ชัดเจนเป็นอย่างดี

๕ คะแนน

- ใช้น้ำเสียงสอดคล้องกับเนื้อหาที่พูด

๕ คะแนน

- ใช้ท่าทางประกอบได้เหมาะสม มีบุคลิกภาพในการขณะนำเสนอด้วยความ

๕ คะแนน

มั่นใจ

๔.๔ การจัดการเวลา (Time management)

๑๐ คะแนน

- พุดได้ตรงตามเวลาที่เกณฑ์กำหนด มีจังหวะในการพูดที่ดี ไม่ส่งผลกระทบต่อเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน

๑๐ คะแนน

๕. เกณฑ์การตัดสิน

ร้อยละ ๘๐ – ๑๐๐ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง

ร้อยละ ๗๐ – ๗๙ ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน

ร้อยละ ๖๐ – ๖๙ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง

ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วมการแข่งขัน เว้นแต่กรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

๖. คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน

๖.๑ คณะกรรมการตัดสินเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ประกอบด้วย

- ครูชาวต่างชาติ จำนวน ๑ คน (ครูผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่หนึ่ง เช่น ครูผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ หรือครูผู้ถือสัญชาติประเทศใดประเทศหนึ่งใน ๕ ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แคนาดา เป็นต้น หรือครูผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือครูผู้ถือสัญชาติหรือมาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการหรือภาษาที่สอง ได้แก่ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ อินเดีย เนเธอร์แลนด์ แอฟริกาใต้ เป็นต้น)

- ครูชาวไทยผู้สอนภาษาอังกฤษ หรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ

- ในกรณี มีข้อจำกัดด้านครูชาวต่างชาติ สามารถให้คณะกรรมการตัดสินเป็นครูชาวไทยได้ทั้งหมด โดยครูชาวไทยต้องมีผลคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษเทียบเคียงกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 ขึ้นไป อย่างน้อยจำนวน ๑ คน และระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน ๒ คน

๖.๒ คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน ระดับชั้นละ ๓ - ๖ คน และกรรมการควบคุมการแข่งขัน ระดับชั้นละ ๓ คน ประกอบด้วย

- คณะกรรมการตัดสิน จำนวน ๕ คน (คนไทย ๔ คน และ ครูชาวต่างชาติ ๑ คน)

- คณะกรรมการจับเวลา จำนวน ๑ คน

ข้อควรคำนึง

- กรรมการต้องไม่ตัดสินในกรณีสถานศึกษาของตนเข้าแข่งขัน

- กรรมการที่เป็นครูผู้สอนควรแต่งตั้งให้ตัดสินในช่วงชั้นที่ปฏิบัติการสอน

- กรรมการควรมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นอย่างหลากหลาย

- กรรมการควรให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่ชนะในลำดับที่ ๑ - ๓

๗. การเข้าแข่งขันระดับภูมิภาคและระดับชาติ

๗.๑ ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด ลำดับที่ ๑ จากการแข่งขันระดับภูมิภาค ถือเป็นผู้ชนะระดับชาติ

๗.๒ ในกรณีที่ผู้ชนะลำดับสูงสุดได้คะแนนเท่ากันมากกว่า ๓ คน ให้พิจารณาลำดับที่ตามลำดับข้อของเกณฑ์การให้คะแนน เช่น มีผู้ที่ได้คะแนนข้อที่ ๑ เท่ากัน ให้ดูข้อที่ ๒ ผู้ที่ได้คะแนนข้อที่ ๒ มากกว่าถือเป็นผู้ชนะ แต่ถ้าข้อที่ ๒ เท่ากัน ให้ดูในข้อถัดไป กรณีคะแนนเท่ากันทุกข้อให้ประธานกรรมการตัดสินเป็นผู้ชี้ขาด

(ร่าง) ระเบียบการจัดการแข่งขันการพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech)

๑. รูปแบบการจัดสถานที่แข่งขัน

- จุดลงทะเบียน
- ห้องเก็บตัว และห้องจัดการแข่งขัน

๒. การดำเนินการจัดสถานที่แข่งขัน

จัดสถานที่แข่งขัน แบ่งเป็น ๓ ห้อง ดังนี้

ห้องที่ ๑ ห้องเก็บตัว

- ผู้เข้าแข่งขันทุกคนนั่งรอในห้องเก็บตัวหลังจากการรายงานตัวและจับสลากลำดับการแข่งขันแล้ว
- ควรมีกรรมการที่มีคุณสมบัติในการช่วยนักเรียนผ่อนคลายจากความตื่นเต้นกังวล

ห้องที่ ๒ ห้องจับสลากหัวข้อในการแข่งขัน

- ห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งของห้องที่ ๑ สำหรับนักเรียนที่จับสลากหัวข้อ เพื่อเตรียมแข่งขันบนเวทีในห้องจัดการแข่งขันโดยนักเรียนที่เข้ามาทีละคนตามลำดับ ก่อนเวลาพูด ๗ นาที นักเรียนจับสลากหัวข้อได้ ๒ ครั้ง แล้วเลือกพูดเพียง ๑ หัวข้อตามที่จับสลากได้พูดบนเวทีในห้องจัดการแข่งขัน โดยสามารถเขียนโครงเรื่องคร่าวๆ ใส่กระดาษที่กรรมการเตรียมไว้ให้ภายในเวลา ๕ นาที (กรรมการจับเวลาเพื่อความยุติธรรม)

ห้องที่ ๓ ห้องจัดการแข่งขัน

ภายในห้องแข่งขัน ควรจัดดังนี้

- จัดโต๊ะสำหรับกรรมการตัดสิน จำนวน ๓ - ๕ คน
- จัดโต๊ะสำหรับกรรมการจับเวลา จำนวน ๑ คน
- จัดโต๊ะสำหรับกรรมการผู้กำกับการแข่งขัน เพื่อนั่งสังเกตความเรียบร้อยของการเข้าชมให้เป็นไปตามระเบียบการแข่งขัน จำนวน ๑ คน
- ที่นั่งสำหรับผู้ชม
- ควรเป็นห้องที่ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก มีเครื่องปรับอากาศ /หากเป็นพัดลมควรมีจำนวนเพียงพอมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก เพื่อลดบรรยากาศความตึงเครียดจากสภาพอากาศที่อาจร้อนอบอ้าวในวันที่ทำการแข่งขัน

๓. คณะกรรมการดำเนินงาน

คณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนการจัดการแข่งขันการพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ตามรายละเอียดดังนี้

๑. คณะกรรมการควบคุมการแข่งขัน ประกอบด้วย

๑.๑ กรรมการรับลงทะเบียนรายงานตัวผู้เข้าแข่งขัน จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่รับลงทะเบียน ตรวจสอบรายชื่อและโรงเรียนของผู้เข้าแข่งขันให้ถูกต้อง ให้ผู้เข้าแข่งขันจับสลากเพื่อจัดลำดับเข้าร่วมการแข่งขัน

๑.๒ พิธีกร จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่ชี้แจงระเบียบการแข่งขัน มารยาทในการแข่งขัน สร้างบรรยากาศที่ดี และดูแลนักเรียนก่อนการแข่งขัน

๑.๓ กรรมการที่ดูแลนักเรียนเข้าแข่งขัน จำนวน ๑ คน โดยเป็นกรรมการที่มีจิตวิญญูญสูง เพราะนักเรียนอาจมีความกดดันและความเครียดในขณะที่เตรียมตัวก่อนการแข่งขัน ทำหน้าที่

ให้นักเรียนจับสลากหัวข้อ โดยสามารถจับสลากได้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑ หัวข้อ นักเรียนสามารถเลือกหัวข้อใด หัวข้อหนึ่งตามที่จับสลากได้พูดในห้องจัดการแข่งขัน โดยแจ้งหัวข้อที่เลือกให้กรรมการทราบ จากนั้นกรรมการ จะส่งตัวนักเรียนเข้าห้องแข่งขันพร้อมแจ้งหัวข้อที่นักเรียนเลือกให้คณะกรรมการตัดสินทราบ

๒. คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน ประกอบด้วย

๒.๑ คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน จำนวน ๓ – ๕ คน ทำหน้าที่ตัดสินการแข่งขัน ตามเกณฑ์ด้วยความยุติธรรม และถามคำถามโดยต้องถามหลังจากผู้เข้าแข่งขันพูดเสร็จในทุกระดับ จำนวน ๑ คำถาม (คำถามจะสัมพันธ์กับหัวข้อที่ผู้เข้าแข่งขันจับสลากหัวข้อได้) คนถามควรเป็นเจ้าของภาษา (Native speaker) หรือครูชาวต่างชาติ เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานและตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาที่นักเรียนพูด ทำการสรุปผลคะแนนของนักเรียนที่แข่งขันทั้งหมดส่งฝ่ายประมวลผลเพื่อประกาศผลคะแนน

๒.๒ กรรมการจับเวลา จำนวน ๑ คน มีหน้าที่ควบคุมเวลาการแข่งขัน และต้องมีอุปกรณ์จับเวลาในการแข่งขัน โดยให้สัญญาณ ป้าย ๓ สี (สีเขียว สีเหลือง และสีแดง) ดังนี้

- สีเขียว หมายถึง เริ่มพูดได้
- สีเหลือง หมายถึง เตือนก่อนหมดเวลา ๑ นาที
- สีแดง หมายถึง หมดเวลาในการแข่งขัน
- เมื่อหมดเวลาการแข่งขัน หลังจากกรรมการชูป้ายสีแดง ผู้แข่งขันสามารถ

พูดต่อได้ ๓๐ วินาที โดยไม่โดนหักคะแนน

- การจับเวลาจะเริ่มหลังจากที่นักเรียนแนะนำตัวและพูดหัวข้อ

๒.๓ กรรมการกำกับการแข่งขัน จำนวน ๑ คน มีหน้าที่ควบคุมดูแลการแข่งขันให้เกิดความเรียบร้อย โดยให้ผู้เข้าชมปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขันอย่างเคร่งครัด ดังนี้

- ห้ามส่งเสียงดังรบกวน ปิดเสียงโทรศัพท์มือถือ และห้ามโทรออกหรือรับสายโทรศัพท์ขณะรับชมการแข่งขัน
- ห้ามบันทึกภาพ/วิดีโอ
- ห้ามแสดงป้ายไฟ ป้ายสัญลักษณ์ที่แสดงการสนับสนุนผู้เข้าแข่งขัน
- ห้ามเดินเข้า-ออกห้องแข่งขันขณะที่ผู้แข่งขันกำลังทำการแข่งขัน
- ชี้แจงและจัดทำป้ายกำกับการเข้าชม เช่น “กำลังดำเนินการแข่งขัน” “ห้ามรบกวน” เป็นต้น ให้ผู้เข้าชมเห็นอย่างชัดเจน และปิดประตูห้องแข่งขันให้เรียบร้อยในขณะที่กำลังดำเนินการแข่งขัน
- หากมีผู้ใดฝ่าฝืนให้ถือเป็นสิทธิ์ขาดของคณะกรรมการในการตัดสินการเข้าชม

๓. กรรมการจัดเตรียมหัวข้อในการแข่งขันให้เป็นไปตามเนื้อหา

ทำหน้าที่ กำหนดหัวข้อคำถามในการแข่งขันโดยกำหนดเป็นวลีหรือประโยคสั้น ๆ โดยแต่ละระดับชั้นสามารถกำหนดหัวข้อการแข่งขันได้ตามแนวทาง ดังนี้

๓.๑ นักเรียนระดับชั้น ป.๑-๓ หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน อาหาร เครื่องดื่ม ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๓๐๐ – ๔๕๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม) แต่ไม่ควรตั้งหัวข้อ Myself, Family, school, ควรตั้งคำถามที่ให้ผู้แข่งขันได้บูรณาการทางด้านความคิด ตัวอย่างเช่น ถ้าเรื่องเกี่ยวกับโรงเรียน (School) หัวข้อคำถามควรเป็น I love my school because.....

๓.๒ นักเรียนระดับชั้น ป.๔ - ๖ หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน เวลาว่างและ
นันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๑,๐๕๐ - ๑,๒๐๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็น รูปธรรม
และนามธรรม) แต่ไม่ควรตั้งหัวข้อ Myself, My Family, My School ควรตั้งคำถามที่ให้ผู้แข่งขันได้บูรณา
การทางด้านความคิด ตัวอย่างเช่น ถ้าเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพและสวัสดิการ (Health and Welfare) หัวข้อ
คำถามควรเป็น How to Get a Healthy Life

๓.๓ นักเรียนระดับชั้น ม.๑ - ๓ ตามหัวเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เวลาว่างและนันทนาการ
สุขภาพและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว ภาษา ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๒,๑๐๐ -
๒,๒๕๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็น นามธรรมมากขึ้น) แต่ไม่ควรตั้งหัวข้อ Environment, Leisure Activity ควรตั้ง
คำถามที่ให้ผู้แข่งขันได้บูรณาการทางด้านความคิด ตัวอย่างเช่น ถ้าเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(Science and Technology) หัวข้อคำถามควรเป็น The Impact of Social Media

๓.๔ นักเรียนระดับชั้น ม.๔ - ๖ หัวเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ
สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๓,๖๐๐ - ๓,๗๕๐ คำ (คำศัพท์ที่มี
ระดับการใช้แตกต่างกัน) แต่ไม่ควรตั้งหัวข้อ Education, Environment, Health and Welfare ควรตั้ง
คำถามที่ให้ผู้แข่งขันได้บูรณาการทางด้านความคิด ตัวอย่างเช่น ถ้าเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(Science and Technology) หัวข้อคำถามควรเป็น The Impact of Technology on Relationships

หมายเหตุ การจัดรูปแบบการแข่งขันนี้เป็นรูปแบบของการแข่งขันระดับชาติ ซึ่งในระดับภาคและระดับเขต
พื้นที่การศึกษา อาจปรับได้ตามความเหมาะสม แต่ให้ยึดแนวปฏิบัติในเกณฑ์นี้

ภาคผนวก

แนวทางเกณฑ์การให้คะแนนภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ

	ควรปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
๑. ด้านเนื้อหา (๒๐ คะแนน):	๐-๗ คะแนน: เนื้อหา/เนื้อหาไม่มีความต่อเนื่องกันและขาดแนวคิดหรือประเด็นหลักที่ชัดเจน	๘-๑๑ คะแนน: มีการออกแบบเค้าโครง/เนื้อหา แต่ขาดประเด็นหลักที่ชัดเจนหรือรายละเอียดสนับสนุนที่ดี	๑๒-๑๕ คะแนน: มีการออกแบบเค้าโครง/เนื้อหาได้ดีปานกลาง โดยมีแนวคิดหลักที่มองเห็นได้ชัดเจนและมีประเด็นสนับสนุนบางส่วน	๑๖-๑๙ คะแนน: มีการออกแบบเค้าโครง/เนื้อหาได้เป็นอย่างดีโดยมีแนวคิดหลักที่ชัดเจนและประเด็นสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง	๒๐ คะแนน: มีการออกแบบเค้าโครง/เนื้อหาได้เป็นอย่างดี โดยมีแนวคิดหลักและประเด็นสนับสนุนที่น่าสนใจและน่าคล้อยตาม
๒. ความเชื่อมโยงกับหัวข้อ (๒๐ คะแนน):	๐-๗ คะแนน: ไม่ระบุข้อความ/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ หรือมีเพียงเล็กน้อย	๘-๑๑ คะแนน: มีข้อความ/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ บางส่วนแต่ขาดความสอดคล้องและลึกซึ้ง	๑๒-๑๕ คะแนน: มีข้อความ/เนื้อหาที่ตรงประเด็นและเหมาะสม	๑๖-๑๙ คะแนน: แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อ และสามารถให้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้อง	๒๐ คะแนน: มีข้อความ/เนื้อหาที่ตรงประเด็นและครอบคลุมด้วยข้อมูลเชิงลึกที่น่าสนใจ
๓. ความสามารถในการตอบคำถาม (๕ คะแนน):	๐-๑ คะแนน: ไม่สามารถตอบคำถามหรือคำตอบไม่เชื่อมโยงกับคำถาม ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่าขาดความเข้าใจในคำถามนั้น	๒ คะแนน: สามารถตอบคำถามได้ แต่ไม่ได้อธิบายคำตอบโดยละเอียดหรือขาดประเด็นสำคัญ	๓ คะแนน: สามารถตอบคำถามและให้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าคำตอบนั้นจะยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด	๔ คะแนน: สามารถตอบคำถามได้ มีการกล่าวถึงประเด็นหลักแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในคำถาม	๕ คะแนน: สามารถตอบคำถามได้ตรงและครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญ แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในคำถามอย่างลึกซึ้ง
๔. การใช้ภาษาและคำศัพท์ (๑๕ คะแนน):	๐-๕ คะแนน: ใช้ภาษาไม่เหมาะสม เข้าใจยาก มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์จำนวนมาก	๖-๘ คะแนน: ภาษาที่ใช้ควรปรับปรุง มีคำศัพท์ในวงที่จำกัด และพบข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์บ่อยครั้ง	๙-๑๑ คะแนน: ใช้ภาษาได้ในระดับหนึ่ง แต่ควรมีความหลากหลายและชัดเจนมากขึ้น	๑๒-๑๔ คะแนน: มีทักษะในการใช้ภาษาที่ดี เลือกใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม และพบข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย	๑๕ คะแนน: ใช้ภาษาได้ดีมาก เลือกใช้คำศัพท์ได้อย่างเหมาะสม หลากหลาย และแทบไม่พบข้อผิดพลาดใด ๆ ในการพูด
๕. รูปแบบการพูดตามแบบสุนทรพจน์ (๑๕ คะแนน):	๐-๕ คะแนน: มีโครงสร้าง/รูปแบบการพูดที่ไม่เป็นไปตามการพูดสุนทรพจน์ ไม่มีบทนำ เนื้อความหรือบทสรุปที่ชัดเจน	๖-๘ คะแนน: มีโครงสร้าง/รูปแบบการพูดตามการพูดสุนทรพจน์บางส่วน แต่ขาดความลื่นไหลและความเชื่อมโยงระหว่างส่วนต่าง ๆ	๙-๑๑ คะแนน: มีโครงสร้าง/รูปแบบการพูดตามการพูดสุนทรพจน์ โดยมีบทนำ เนื้อความ และบทสรุปที่มองเห็นได้ชัดเจน	๑๒-๑๔ คะแนน: มีโครงสร้าง/รูปแบบการพูดตามการพูดสุนทรพจน์ที่ดี โดยมีความชัดเจน ลื่นไหลและความเชื่อมโยงระหว่างส่วนต่าง ๆ	๑๕ คะแนน: มีโครงสร้าง/รูปแบบการพูดตามการพูดสุนทรพจน์ที่ดี โดยทั้งบทนำ เนื้อความและบทสรุปมีความน่าสนใจ และน่าประทับใจ
๖. การถ่ายทอด/นำเสนอ (๑๕ คะแนน):	๐-๕ คะแนน: ถ่ายทอด/นำเสนอได้ไม่ดี เข้าใจได้ยาก และไม่สามารถทำให้ผู้ฟังเข้าใจและมีส่วนร่วมได้	๖-๘ คะแนน: การถ่ายทอด/การนำเสนอควรได้รับการปรับปรุง ขาดความหลากหลายของน้ำเสียงและบุคลิกท่าทาง	๙-๑๑ คะแนน: ถ่ายทอด/นำเสนอได้ดี แต่ขาดการสบตากับผู้ฟังและความสม่ำเสมอในการถ่ายทอด	๑๒-๑๔ คะแนน: ถ่ายทอด/นำเสนอได้ดี เสียงดังฟังชัด มีการสบตากับผู้ฟังและใช้ท่าทางได้อย่างเหมาะสม	๑๕ คะแนน: ถ่ายทอด/นำเสนอได้อย่างยอดเยี่ยม มีความมั่นใจ ชัดเจน สามารถเข้าถึงผู้ฟังได้เป็นอย่างดี
๗. การจัดการเวลา (๑๐ คะแนน):	๐-๓ คะแนน: ใช้เวลาเกินหรือต่ำกว่าที่เกณฑ์กำหนด	๔-๖ คะแนน: ปฏิบัติตามเวลาที่เกณฑ์กำหนด แต่มีความติดขัดใน	๗-๘ คะแนน: ปฏิบัติตามเวลาที่เกณฑ์กำหนด โดยในระหว่างที่พูดเกิดความ	๙ คะแนน: จัดการเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้	๑๐ คะแนน: ปฏิบัติได้ตรงตามเวลาที่เกณฑ์กำหนด มีจังหวะในการพูดที่ดี

	ควรปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
		ระหว่างที่พูดที่ส่งผลต่อเวลาในการแข่งขันอย่างชัดเจน	ติดขัดที่ส่งผลต่อเวลาในการแข่งขันเล็กน้อย	เวลาใกล้เคียงกับที่กำหนด	ไม่ส่งผลกระทบต่อเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน

หมายเหตุ แนวทางเกณฑ์การให้คะแนนภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษนี้เป็นตัวอย่างเท่านั้น โดยคณะกรรมการสามารถพิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามดุลยพินิจ

Sample of Rubrics for Scoring Impromptu Speech Competition

Criteria	Poor	Need improvement	Acceptable	Good	Excellent
1. Content and Organization (20 points):	0-7 points: Incoherent and lacks a clear main idea or structure.	8-11 points: Somewhat organized, but the main points are unclear or poorly supported.	12-15 points: Moderately organized with a discernible main idea and some supporting points.	16-19 points: Well-organized with a clear main idea and relevant supporting points.	20 points: Highly organized, compelling main idea, and strong supporting points.
2. Response to the Prompt (20 points):	0-7 points: Does not address the prompt or provides an irrelevant response.	8-11 points: Partially addresses the prompt but lacks depth and coherence.	12-15 points: Adequately addresses the prompt with some relevant points.	16-19 points: Demonstrates a good understanding of the prompt and provides relevant insights.	20 points: Thoughtfully and comprehensively addresses the prompt with compelling insights.
3. Direct Relevance to Question (5 points):	0-1 point: The response barely addresses the question or fails to connect to its main points, indicating a lack of understanding.	2 points: The response somewhat addresses the question, but key points may be missed or not fully elaborated upon.	3 points: The response addresses the question and provides some relevant insights, though it may lack full depth or coverage.	4 points: The response is highly relevant to the question, addressing its main points effectively and showcasing a strong understanding.	5 points: The response directly and comprehensively addresses the question's key points and nuances, demonstrating a deep understanding of both the question and the speech content.
4. Use of Language and Vocabulary (15 points):	0-5 points: Language is inappropriate, many grammatical errors, and difficult to comprehend.	6-8 points: Language needs improvement, limited vocabulary, and frequent errors.	9-11 points: Acceptable language use, but could be more varied and precise.	12-14 points: Good language skills, appropriate vocabulary, and few errors.	15 points: Exceptional language use, rich vocabulary, and minimal errors.
5. Form or Organizing of Speech (15 points):	0-5 points: Poorly structured with no clear introduction, body, or conclusion.	6-8 points: Some attempt at structuring, but lacks smooth	9-11 points: Adequate form with discernible	12-14 points: Well-structured speech with clear transitions and a logical flow.	15 points: Highly effective form with engaging introduction, well-

Criteria	Poor	Need improvement	Acceptable	Good	Excellent
		transitions between sections.	introduction, body, and conclusion.		developed body, and impactful conclusion.
6. Delivery and Presentation (15 points):	0-5 points: Very poor delivery, difficult to understand, and disengaging.	6-8 points: Delivery needs significant improvement, lacks vocal variety and gestures.	9-11 points: Adequate delivery, but lacks consistent eye contact and enthusiasm.	12-14 points: Good delivery with clear voice projection, some eye contact, and suitable gestures.	15 points: Excellent delivery, confident, articulate, engaging, and connects with the audience.
7. Time Management (10 points):	0-3 points: Goes significantly over or under the time limit.	4-6 points: Struggles to manage time effectively, disrupting the flow of the speech.	7-8 points: Mostly adheres to the time limit but with minor deviations.	9 points: Effectively manages time, staying close to the designated time.	10 points: Precisely adheres to the time limit, delivering a well-paced speech.

References

American Psychological Association. (n.d.). Time Management Techniques to Prioritize Work and Increase Productivity. Retrieved from <https://www.apa.org/topics/time-management>.

Dale Carnegie Training. (2013). The 5 Essential Public Speaking Tips for Impromptu Speaking. Retrieved from <https://www.dalecarnegie.com/en/resources/the-5-essential-public-speaking-tips-for-impromptu-speaking>.

John F. Kennedy University. (n.d.). Oral Communication Rubric. Retrieved from <https://www.jfku.edu/wp-content/uploads/2016/11/Oral-Communication-Rubric.pdf>.

MindTools. (n.d.). Impromptu Speaking: Preparing and Delivering an Impromptu Speech. Retrieved from <https://www.mindtools.com/pages/article/impromptu-speaking.htm>.

National Speech & Debate Association. (n.d.). Evaluating Impromptu Speaking. Retrieved from <https://www.speechanddebate.org/impromptu-speaking/>.

TESL-EJ. (2005). The Role of Vocabulary in Language Learning and Teaching. TESL-EJ, 9(2). Retrieved from <http://www.tesl-ej.org/wordpress/issues/volume9/ej34/ej34a2/>.

รางวัลจรรยาบรรณการแม่ดีเด่น